

**Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет психології, історії та соціології
Кафедра історії, археології та методики викладання**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректорка з навчальної та науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради

Дар'я МАЛЬЧИКОВА
«16» листопада 2023 р.

**Програма атестації здобувачів вищої освіти
захисту кваліфікаційної роботи**

Галузь знань Освіта/Педагогіка

Спеціальність 014 Середня освіта

Спеціалізація 014.03 Історія

Освітня програма Середня освіта (історія)

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО

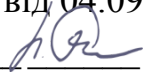
на засіданні науково-методичної ради
факультету психології, історії та соціології

Голова НМР

Наталія ТАВРОВЕЦЬКА

«22» вересня 2023 р., пр. № 3

Івано-Франківськ, 2023 р.

Затверджено на засіданні кафедри
історії, археології та методики викладання
Протокол № 2 від 04.09.2023 р.
Завідувачка  Наталя КУЗОВОВА
(Підпис)

Гарант освітньої програми



Сергій ВОДОТИКА

Підготовка до атестації та атестація здобувачів вищої освіти

Галузь знань Освіта/Педагогіка

Спеціальність 014 Середня освіта

Спеціалізація 014.03 Історія

Освітня програма Середня освіта (історія)

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Програмні компетентності	
Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 1. Знання та розуміння предметної області і професійної діяльності; ЗК 2. Володіння навичками критичного мислення; ЗК 3. Володіння комунікативними навичками, здатність проявляти емпатію; ЗК 4. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології; ЗК 5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; ЗК 6. Здатність до особистісного і професійного розвитку; ЗК 7. Здатність генерувати нові ідеї (креативність); ЗК 8. Здатність застосовувати кращі практики у професійній діяльності; ЗК 9. Здатність мотивувати людей та рухатись до спільної мети; ЗК 10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів); ЗК 11. Здатність проявляти толерантність та повагу до культурної різноманітності; ЗК 12. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо 1.
Фахові компетентності спеціальності (ФК)	ФК 1. Здатність брати участь у дискусії з певної наукової проблеми у різних формах наукової комунікації; здійснювати історичні дослідження з визначеної тематики, в тому числі використовуючи методологічний інструментарій інших наук; ФК 2. Здатність відтворювати, пояснювати та аналізувати новітні досягнення з історії України та

	<p>всесвітньої історії, історіографії та методології історичної науки;</p> <p>ФК 3. Здатність інтерпретувати історичні процеси в Україні в контексті загальноісторичного всесвітнього простору;</p> <p>ФК 4. Здатність навчати учнів історії, моделювати зміст навчання відповідно до обов'язкових результатів навчання, добирати і використовувати сучасні та ефективні методики та технології навчання, виховання і розвитку учнів закладів середньої освіти;</p> <p>ФК 5. Здатність по партнерській взаємодії з учасниками освітнього процесу; здатність брати участь у створенні безпечного та здорового освітнього середовища; здатність до управління освітнім процесом;</p> <p>ФК 6. Здатність до розроблення та оновлення програм навчальних дисциплін з історії, підготовки навчальних і методичних матеріалів у закладах вищої освіти;</p> <p>ФК 7. Здатність до викладання історичних дисциплін, консультативної підтримки студентів;</p> <p>ФК 8. Здатність розробляти критерії та здійснювати об'єктивне оцінювання результатів навчання, надавати студентам зворотній зв'язок щодо покращення результатів навчання;</p> <p>ФК 9. Здатність виявляти та описувати історичні факти, що відображають історію певного регіону; орієнтуватись у досягненнях і проблемах регіональної історіографії;</p> <p>ФК 10. Здатність розуміти світоглядні, правові, соціальні, економічні, культурно-історичні, духовно-моральні питання, що виходять за межі фахової спеціалізації;</p> <p>ФК 11. Здатність мати стійкі переконання щодо важливості інтелектуального сумління, бути чесним в професійній діяльності, уникати симуляцій, плагіату й інших виявів недоброчесності;</p> <p>ФК 12. Здатність до безперервного професійного розвитку.</p>
Програмні результати навчання	
<p>ПРН 1. Уміти брати участь у дискусії з певної наукової проблеми, у різних формах наукової комунікації; використовувати методи наукових досліджень при здійсненні власного дослідження;</p> <p>ПРН 2. Відтворювати, пояснювати та аналізувати новітні досягнення з історії України та всесвітньої історії, історіографії та методології історичної науки;</p>	

ПРН 3. Знати основні тенденції історії та сучасного розвитку міжнародних відносин, в тому числі роль України в міжнародній політиці;

ПРН 4. Знати вимоги до результатів навчання за державними стандартами у галузі середньої освіти, зміст навчальних програм з історії, формувати в учнів предметні компетентності на підставі сучасних наукових досягнень;

ПРН 5. Знати методи активізації пізнавальної активності учнів з урахуванням індивідуальних особливостей та на основі партнерської взаємодії з учасниками освітнього процесу на уроках історії; вимоги до створення безпечного освітнього середовища та законодавство щодо організації освітнього процесу в закладах середньої освіти;

ПРН 6. Вміти розробляти програму навчальної дисципліни та її складники, навчальні і методичні матеріали до них, оновлювати їх відповідно до вимог внутрішньої системи забезпечення якості;

ПРН 7. Вміти проводити навчальні заняття з історичних дисциплін та забезпечувати досягнення запланованих результатів навчання з урахуванням індивідуальних особливостей і потреб студентів, консультувати студентів з історичних дисциплін та здійснювати індивідуальний супровід студента;

ПРН 8. Знати форми, методи і засоби контролю та корекції знань з історії, вміти розробляти критерії та обирати інструменти для об'єктивного оцінювання результатів навчання історичних дисциплін;

ПРН 9. Знати історичні факти, що відображують історію Південної України, актуальні проблеми регіональної історіографії;

ПРН 10. Уміти вести краєзнавчу роботу, виявляти, пропонувати та сприяти збереженню історико-культурних пам'яток;

ПРН 11. Виявляти повагу до різноманітних національних спільнот як невід'ємної складової історії України, дотримуватись демократичних цінностей, вироблених у процесі історичного розвитку України та світу;

ПРН 12. Знати форми та напрями особистісного професійного розвитку, професійні права, мати сформовану мотивацію до здійснення професійної діяльності, дотримуватись принципів академічної доброчесності.

Модуль 1

ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Захист кваліфікаційної роботи відбувається згідно з п. 9 Положення про кваліфікаційну роботу (проект) (наказ ХДУ від 09.10.2020 № 953-Д

http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.asp_x) (згідно

п.3.4. Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (наказ ХДУ від 07.09.2020

№803-Д)(<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/QAssurance.aspx>)

Академічна успішність здобувача освіти під час державної атестації здобувачів вищої освіти оцінюється за шкалою, що застосована в ХДУ з обов'язковим переведенням оцінок до національної шкали та шкали ECTS.

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проектів)

Оцінка за шкалою ECTS	За 100-бальною системою	Оцінка за національною шкалою
-----------------------	-------------------------	-------------------------------

A	90 – 100	Відмінно
B	82-89	Добре
C	74-81	
D	64-73	Задовільно
E	60-63	
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Основними критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт (проектів) є:

1. Якісні параметри роботи.
2. Якість публічного захисту.
3. Організація дослідження.

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт (проектів)

№	Види робіт Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів
I. ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ РОБОТИ		
1.	Аргументація актуальності теми, її теоретичної і практичної цінності	7 балів
2.	Достатність використання наукової літератури	7 балів
3.	Необхідність і достатність емпіричних даних для розв'язання визначених завдань	7 балів
4.	Обґрунтованість методики дослідження	7 балів
5.	Обґрунтованість аналізу й інтерпретація отриманих результатів	7 балів
6.	Відповідність висновків завданням дослідження	7 балів
7.	Відповідність структури роботи обраній темі	7 балів
8.	Чіткість, логічність, послідовність викладення матеріалу	6 балів
9.	Грамотність	7 балів
10.	Якість і вірність оформлення роботи	6 балів
11.	Етичний аспект роботи, дотримання норм академічної доброчесності	6 балів
II. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ:		
12.	Лаконічність і логічність виступу студента	6 балів
13.	Глибина і вірність відповідей на питання членів ЕК	7 балів
III. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ		
14.	Самостійність і планомірний, систематичний характер роботи студента над темою	7 балів
15.	Своєчасність підготовки роботи до захисту відповідно регламенту роботи університету	6 балів
ЗАГАЛЬНА СУМА БАЛІВ (ПІДСУМКОВИЙ БАЛ)		100 балів

Оцінювання кваліфікаційної роботи (проекту) щодо критерію етичного аспекту та дотримання норм академічної доброчесності регламентується Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науководослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Оцінка здобувача за кваліфікаційну роботу (проект) формується на основі оцінки наукового керівника, рецензента та захисту, що регламентується Порядком оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті

Оцінка за кваліфікаційну роботу (проект) може бути знижена у таких випадках:

1. Недоліки в оформленні.

1.1. Відсутність будь-якої складової у структурі роботи, що передбачено чинними вимогами університету до роботи певного рівня вищої освіти.

1.2. Недотримання вимог щодо оформлення робіт.

1.3. Наявність не виправлених друкарських помилок, пропусків, граматичних і стилістичних помилок.

1.4. Відсутність авторської інтерпретації змісту таблиць і графіків.

1.5. Наявність в бібліографії робіт, на які відсутні посилання у самій роботі.

1.6. Наявність помилок в оформленні бібліографії.

1.7. Бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено доволіно, без дотримання вимог дійсного Положення про кваліфікаційну роботу (проект).

1.8. Обсяг роботи не відповідає вимогам.

2. Недоліки змісту як структурної складової роботи.

2.1. Зміст роботи не розкриває тему повністю.

2.2. Сформульовані розділи (підрозділи) не відбивають реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта, тобто не стосуються теми (предмету, об'єкту) дослідження.

3. Недоліки вступу.

3.1. Висвітлення актуальності багатослівне, без зазначення сутності проблеми або наукового завдання.

3.2. Мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта і предмета дослідження.

3.3. В об'єкті не виділяється та його частина, яка є предметом дослідження.

3.4. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу не співвідносяться між собою як загальне і часткове.

3.5. Має місце збіг формулювання проблеми, мети, завдань роботи.

4. Недоліки оглядово-теоретичного розділу роботи.

4.1. Наявність фактичних помилок в огляді літератури.

4.2. Відсутність згадування важливих літературних джерел, що мають пряме відношення до розв'язання проблеми та опублікованих у доступній для студентів літературі, що вийшла друком за останні 5 років.

4.3. Використання великих фрагментів чужих текстів без вказівки на їх джерела, у тому числі кваліфікаційних робіт (проектів) студентів минулих років.

4.4. Відсутність аналізу зарубіжних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.5. Відсутність аналізу вітчизняних праць, присвячених проблематиці дослідження.

4.6. Теоретична частина не завершується висновками і формулюванням предмета власного емпіричного дослідження (для кваліфікаційної роботи (проекту) рівня «магістр»).

4.7. Тема роботи не збігається з метою дослідження.

4.8. Теоретична і практична частини не узгоджуються між собою.

5. Недоліки аналітичного та емпіричного розділів роботи.

5.1. Робота побудована на основі чужої методики, модифікованої і скороченої автором без перевірки якості модифікації і скорочень.

5.2. Автор використовує методики без посилань на джерело їх отримання або їх автора.

5.3. У роботі відсутній детальний опис процедури проведення дослідження: за наведеним описом відтворення процедури є неможливим.

5.4. У роботі відсутня інтерпретація отриманих результатів, висновки побудовані як констатація первинних даних.

5.5. Отримані результати автор не співвідносить з результатами інших дослідників, роботи яких він обговорював у теоретичній частині.

6. Недоліки висновків.

6.1. Кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають визначеним завданням.

6.2. Висновки неконкретні, мають описовий характер.

7. Етичні аспекти роботи.

7.1. Автор порушив етичні норми, не виправдано розкрив анонімність учасників дослідження.

7.2. Автор використовує дані інших дослідників без посилання на їх праці, де ці результати опубліковані.

7.3. Автор формулює практичні рекомендації, пропонуючи рішення, що виходять за межі його професійної компетентності і можуть мати непередбачувані наслідки для суспільства.

8. Недоліки в організації роботи.

8.1. Недотримання графіку виконання роботи.

8.2. Несвоєчасність підготовки роботи до захисту.

8.3. Несистематичність роботи з науковим керівником.

Методика і алгоритм розробки та встановлення критеріїв оцінок відображають рівень виконання якісних параметрів роботи і врахування визначених помилок, недоліків з їх кваліфікаційним поділом на грубі помилки та недоліки.

У випадку незгоди із результатами оцінювання кваліфікаційної роботи/проєкту та/або підтвердженнь щодо порушення процедури захисту, здобувач вищої освіти має право не пізніше наступного робочого дня після дня оголошення результатів, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора. Процедура апеляції регламентується «Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів у Херсонському державному університеті», затвердженого наказом ректора від 07.09.2020 № 802-Д.

Гарант ОП



(Підпис)

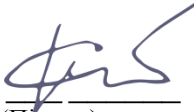
Сергій ВОДОТИКА

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. [Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності](#)
2. ДСТУ 3582-97. Інформація та документація. Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги та правила. – Чинний від 01.07.1998. Київ, 1998.
3. ДСТУ 3008-95. Документація. Звіти у сфері науки і техніки: Структура і правила оформлення. Чинний від 23.02.1995. Київ, 1995.
4. ДСТУ 3017-95. Видання. Основні види. Терміни та визначення. – Чинний від 23.02.1995. Київ, 1995.
5. ДСТУ 2394-94. Інформація та документація. Комплектування фонду, бібліографічний опис, аналіз документів. Терміни та визначення. – Чинний від 01.01.1995. Київ, 1994.
6. Андреев В. М., Андреева С. С., Макієнко О. А., Павленко В. Я. Навчально-методичні рекомендації до написання курсових та випускних робіт освітньо-кваліфікаційних рівнів “спеціаліст” і “магістр” зі спеціальності 7.01.01.03 “ПМСО. Історія”, 8.01.01.03. “ПМСО. Історія”. Херсон, 2006.
7. Довідник здобувача наукового ступеня. Збірник нормативних документів та інформаційних матеріалів з питань атестації наукових кадрів вищої кваліфікації /За редакцією ВАК України Р. В. Бойко. Київ: Вид. «Толока», 2003. 70 с.
8. Еко, У. Як написати дипломну роботу / перекл. О. Глотова. Тернопіль: «Мандрівець», 2007. 224 с.
9. Історична наука: термінологічний і понятійний довідник: Навч. посібник. Київ, 2002.
10. Кулешов С. Документальні джерела наукової інформації. Київ, 1995.
11. Мороз І. В. Структура дипломних кваліфікаційних робіт та вимоги до їх написання, оформлення та захисту: Навчальний посібник для студентів педагогічних навчальних закладів. Київ, 1999.
12. Санцевич А. В. Методика исторического исследования. Київ, 1990.
13. Сидоренко В. К., Дмитренко П. В. Основи наукових досліджень: Навч. посібник. Київ, 2000.

14. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація. Навч.-метод. посіб. Київ: НАДУ, 2008.
15. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. Київ, 2002.
16. Як правильно оформити дисертацію та документи атестаційної справи: Зб. нормат. док. з питань атестації наук. кадрів вищої кваліфікації / Упоряд. Ю.І. Цеков. Київ: Ред. «Бюл. Вищої атестац. коміс. Укр.»: Вид. „Толока”, 2006. 80 с.

Гарант ОП



(Підпис)

Сергій ВОДОТИКА